

4.3.2026

Dnrot 3578/03.04.04.04.16/2025
3585/03.04.04.04.16/2025

Asia

Asemakaavan hyväksymistä koskevat valituslupahakemukset

Muutoksenhakijat

1. Asunto Oy Kokonhonka ja Asunto Oy Kokonpetäjä
2. Kissanmaan Omakotiyhdistys r.y. ja Uudenkylän Omakotiyhdistys r.y.

Päätös, jota muutoksenhaku koskee

Hämeenlinnan hallinto-oikeus, 10.11.2025, 2259/2025

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Valituslupahakemukset hylätään. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valituksiin.

Perustelut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Sen perusteella, mitä asiassa on esitetty ja mitä asiakirjoista muutoin ilmenee, asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta.

Korkein hallinto-oikeus:

Mika Seppälä
oikeusneuvos

Kari Tornikoski
oikeusneuvos

Jaakko Autio
oikeusneuvos



Anna Soininen
Asian esittelijä, oikeussihteeri

Jakelu

Päätös Asunto Oy Kokonhonka ja Asunto Oy Kokonpetäjä, oikeudenkäyntimaksu
610 euroa
Kissanmaan Omakotiyhdistys r.y. ja Uudenkylän Omakotiyhdistys r.y.,
oikeudenkäyntimaksu 610 euroa

Jäljennös Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Tampereen kaupunginhallitus
Lupa- ja valvontavirasto / Ympäristöosasto
Ympäristöministeriö

Asiakirjan oikeaksi todistaa

Erityissihteeri Milla Jokinen